



Un processus d'inspection revu et amélioré

L'entreprise a formalisé son processus d'inspection pour accroître son efficacité. Une caractéristique distinctive consiste à confier les inspections d'un département à des employés provenant d'autres départements. Armstrong s'offre ainsi un regard neuf pour détecter de nouveaux risques.

Auparavant, le processus d'inspection souffrait d'un manque de structure. Les observations sporadiques et désorganisées révélaient de sérieuses lacunes en matière d'efficacité.

Pour remédier à cela, le comité de santé et de sécurité (CSS), avec l'accord de la direction, a mis en place les mesures suivantes :

- Une meilleure définition des zones à inspecter
- La réduction de la taille des groupes d'inspecteurs
- La planification d'inspections quotidiennes selon un horaire prédéterminé, ce qui favorise la rotation des équipes et facilite le partage des connaissances
- L'implication de l'ensemble des travailleurs
- L'octroi de temps et de ressources aux travailleurs pour exercer leur rôle d'inspecteur

Favoriser la participation des travailleurs

Une des particularités notables du nouveau processus concerne la délégation des inspections d'un département à des travailleurs d'autres départements, offrant ainsi un regard neuf pour détecter les dangers et les risques.

Ces réorganisations ont considérablement amélioré la participation des travailleurs à l'identification des risques. Elles ont instauré un processus plus rigoureux qui augmente significativement l'efficacité et la qualité des inspections. Les résultats des inspections sont présentés à tous les travailleurs, notamment par l'affichage.

Récompenser les propositions

Pour encourager les travailleurs à participer aux inspections, l'entreprise a lancé le programme de récompenses *Good Catch*. Ce programme gratifie les « inspecteurs » dont les observations et les propositions de solutions sont jugées les plus pertinentes. Pour participer, les travailleurs doivent remplir une fiche d'inspection. Cette initiative s'inscrit dans une démarche globale d'amélioration continue et témoigne de la volonté de l'entreprise d'affiner ses pratiques préventives.

Chaque observation est classée par catégorie de risque, avec trois types d'actions en fonction de leur urgence : immédiate, à moyen et à long terme. La mise en œuvre des mesures correctives est déterminée selon le niveau de risque et l'investissement requis.

Les travailleurs sont encouragés à agir sur les situations nécessitant une attention immédiate, par exemple le nettoyage d'une tache d'huile au sol ou le déplacement d'un objet susceptible de provoquer une chute. Les risques nécessitant des actions à moyen et long terme sont consignés et évalués par la direction avec un suivi bihebdomadaire pour chacune des grandes actions.

Les membres du CSS reçoivent les fiches d'inspection anonymisées, ce qui garantit une évaluation impartiale. Le CSS sélectionne les gagnants à qui il attribue une prime de 100 \$. En 2023, 12 primes ont été décernées. Au cours de la même année, 232 observations ont été soumises au CSS et 73 % d'entre elles ont fait l'objet d'une action. Les travailleurs dont les observations ne sont pas retenues reçoivent une rétroaction de la part du CSS.

Grâce à ce nouveau processus d'inspection :

- Les travailleurs sont concrètement encouragés à participer à l'identification des risques
- Le nombre d'observations concernant les risques en santé et en sécurité du travail a augmenté

En conséquence, des correctifs ont été apportés rendant ainsi le milieu de travail encore plus sécuritaire.



Armstrong SOLUTIONS PLAFONDS

Carte d'évaluation de risque Usine de Montréal

Date: _____ Quart De Travail: _____ Carte Remplie Par: _____ Évaluation de risque #:

Absent _____ # De Participants: _____ Date de révision: 2023-09-01

Conversation sur la sécurité (sujet):

Catégorie De Risque	Description	Catégorie De Risque	Description
1 	Sécurité des mains : Est-ce que je regarde où se trouve ma seconde main avant chaque nouvelle agrafe/clou ? Puis-je être... coupé, pincé, fourré, écrasé, brûlé... ?	2 	EPI: Est-ce que j'ai les EPI appropriés? Est-ce que je portes des vêtements qui pourraient être pris dans une machine?
3 	Ligne de feu : suis-je positionné de manière à ce que si quelque chose cède, glisse, se détache, éclabousse ou tombe, je ne sois pas contacté ?	4 	Utilisation des outils: De quels outils ai-je besoin pour cette tâche? Les outils sont-ils inspectés / sécuritaires?
5 	Mécanique corporelle: Est-ce qu'on applique des techniques de levage appropriées? Ai-je besoin d'aide?	6 	Environnement de Travail: Est-ce que les zones restreintes sont bien identifiées? est-ce que les sortie de secours ou les passages sont bloqués?
7 	Glissements / Trébuchements / Chutes: Quels outils, tuyaux ou surfaces de travail pourraient se trouver dans mon espace de travail et me mettre en danger?	8 	Rythme de travail: est-il productif et sûr ? Crée-t-il un risque ergonomique ?
9 	Cadenassage: Existe-t-il un risque d'énergie stockée ou résiduelle? Dois-je faire une opération de vérification?	10 	Équipement mobile: liste d'inspection complétée? Vitesse sécuritaire? Charge stable? Angle mort? Piétons? Klaxon? Contact visuel?
11 	Produits chimiques: Est-ce que j'utilise des produits chimiques nocifs? Puis-je y être exposé? Les autres peuvent-ils y être exposés?	12 	Ascendant / Descendant: De quelles activités aurai-je besoin pour m'assurer d'avoir 3 points de contact?
13 	Autre: Voyez-vous d'autres risques? Avez-vous des Suggestions De Sécurité?		

Catégorie De Risque (#)	Énoncé du Problème	Solution Proposée par: _____	Status
☐	Machine # / Zone: _____	_____	Corrigée: ☐ Req. Maint.: ☐ Communication: ☐ Autre: ☐
☐	Machine # / Zone: _____	_____	Corrigée: ☐ Req. Maint.: ☐ Communication: ☐ Autre: ☐
☐	Machine # / Zone: _____	_____	Corrigée: ☐ Req. Maint.: ☐ Communication: ☐ Autre: ☐

 **Réservé au membre de la santé et de la sécurité seulement**

Nominations pour le programme "Good Catch" - Veuillez cocher la case bleue pour nommer un participant.

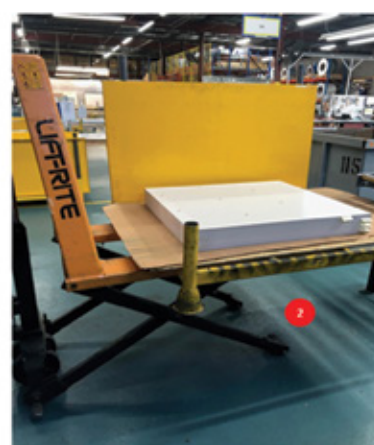
Si une demande d'entretien est nécessaire, remplissez le formulaire et joignez-le à ce rapport.



Exemple d'observations

Liste de Good Catches (Dec 2023)				
#	Catégorie De Risque	Énoncé du Problème	Nom	Votes
1		Ligne de tir "Coil Racking" Le support latéral a été gravement endommagé	Nicolas	5
2		Feuilles empilées en déséquilibre Stacking sheets off balance	Andrew	0
3		Matériel d'inventaire empilé avec risque de chute Stacked inventory equipment with risk of falling	Witfrid	5

Reproduit avec l'aimable autorisation de Industries mondiales Armstrong Canada Ltée.



© Photos : Industries mondiales Armstrong Canada Ltée

Les membres du comité de santé et de sécurité



De gauche à droite : Simon Deland, Mario Sammarco, Devon Bess, Jose Nova, Ahmed Khalil, Mathieu Legris, Andrew Lodge, Moncef Dakir, Yvon Azor, Sylvain Hainault et Antonio Dumervil.

© Photo : MultiPrévention

En complément

multiprevention.org

Fiches d'inspection | Voir Publications et outils

- [Bureaux](#)
- [Transpalette électrique](#)
- [Lieux de travail](#)
- [Chariot élévateur contrebalancé électrique](#)
- [Chariot élévateur contrebalancé au propane](#)
- [Chariot élévateur pour allée étroite](#)
- [Nacelle du chariot élévateur](#)
- [Station de chargement des batteries](#)
- [Douche et lave-yeux](#)
- [Produits chimiques](#)
- [Sécurité incendie](#)
- [Outils et équipements](#)
- [Équipements de protection individuelle](#)
- [Palettiers](#)
- [Plate-forme élévatrice](#)

Conférence à la carte | Voir Répertoire

- [Planifier des inspections des lieux de travail efficaces.](#)

Webconférences en rediffusion | Voir Répertoire

- [L'inspection planifiée des lieux de travail](#)
- [L'identification et l'analyse des risques : une démarche participative](#)